

KGKK. 09. 132

IN NAAM DER KONINGIN!

beschikking

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

rekestnummer: KG RK 09-132

Beschikking van 22 januari 2009

in de zaak van

1. de naamloze vennootschap
EREDIVISIE N.V.,
gevestigd te Zeist,
2. de naamloze vennootschap
N.V. ADO DEN HAAG,
gevestigd te 's-Gravenhage,
3. de naamloze vennootschap
AFC AJAX N.V.,
gevestigd te Amsterdam,
4. de naamloze vennootschap
A.Z. N.V.,
gevestigd te Alkmaar,
5. de naamloze vennootschap
FEYENOORD ROTTERDAM N.V.,
gevestigd te Rotterdam,
6. de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
**VERENIGING BETAALD VOETBAL
DE GRAAFSCHAP**,
gevestigd te Doetinchem,
7. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FC GRONINGEN BEHEER B.V.,
gevestigd te Groningen,
8. de stichting
STICHTING HERACLES ALMELO,
gevestigd te Almelo,
9. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
N.A.C. HOUDSTERMAATSCHAPPIJ B.V.,
gevestigd te Breda,
10. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
NIJMEGEN EENDRACHT COMBINATIE B.V.,
gevestigd te Nijmegen,
11. de naamloze vennootschap
PSV N.V.,
gevestigd te Eindhoven,

KG RK 09-132
22 januari 2009

2

-
12. de stichting
STICHTING SPORTCLUB HEERENVEEN,
gevestigd te Heerenveen,
 13. de stichting
STICHTING RODA J.C.,
gevestigd te Kerkrade,
 14. de stichting
STICHTING SPARTA 1888,
gevestigd te Rotterdam,
 15. de stichting
STICHTING F.C. TWENTE '65,
gevestigd te Enschede,
 16. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FOOTBALL CLUB UTRECHT B.V.,
gevestigd te Utrecht,
 17. de stichting
STICHTING BETAALD VOETBAL
"VITESSE-ARNHEM",
gevestigd te Arnhem,
 18. de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
ROOMS KATHOLIEKE AMATEUR
VOETBALVERENIGING "VOLENDAM",
gevestigd te Volendam,
 19. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
WILLEM II TILBURG B.V.,
gevestigd te Tilburg,
verzoeksters,
advocaat: mr. P.J.M. von Schmidt auf Altenstadt te 's-Gravenhage,

tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
MYP2P B.V.,
gevestigd te Beegden, gemeente Maasgouw,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
MYP2P HOLDING B.V.,
gevestigd te Beegden, gemeente Maasgouw,
gerekwestreerden.

1. Het verzoek

- 1.1. Op 21 januari 2009 is bij het bureau algemene zaken van deze rechtbank ingekomen een verzoekschrift tot afgeven van een bevel zoals bedoeld in artikel 1019e lid 1 Rv.

KG RK 09-132
22 januari 2009

3

- 1.2. De griffier heeft op 21 januari 2009 een telefonisch onderhoud met de advocaat van verzoeksters gehad en heeft hem verzocht de in het verzoekschrift onder randnummer 6 bedoelde registratieovereenkomst als productie over te leggen. De advocaat heeft gelet op de vertrouwelijkheid van deze overeenkomst slechts een passage overgelegd. Het verzoekschrift is – voor zover van belang – hieronder opgenomen.

VERZOEKSCHRIFT TOT HET GEVEN VAN EEN ONMIDDELLIJKE VOORZIENING BIJ VOORRAAD HOUDENDE EEN BEVEL OM DREIGENDE INBREUKEN OP DE RECHTEN VAN INTELLECTUELE EIGENDOM TE VOORKOMEN EX ARTIKEL 1019a RV.

Aan de Edelachtbare heer/vrouw Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage

Verzoeksters zijn:

1. De Naamloze vennootschap EREDIVISIE N.V., statutair gevestigd te Zeist en kantoorhoudende te Maarsbergen;
2. De Naamloze vennootschap N.V. ADO DEN HAAG, gevestigd en kantoorhoudende te 's-Gravenhage;
3. De Naamloze vennootschap AFC AJAX N.V., statutair gevestigd en kantoorhoudende te Amsterdam;
4. De naamloze vennootschap A.Z. N.V., statutair gevestigd en kantoorhoudende te Alkmaar;
5. De naamloze vennootschap FEYENOORD ROTTERDAM N.V., statutair gevestigd en kantoorhoudende te Rotterdam;
6. De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid VERENIGING BETAALD VOETBAL DE GRAAFSCHAP, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Doetinchem;
7. De besloten vennootschap FC GRONINGEN BEHEER B.V., statutair gevestigd en kantoorhoudende te Groningen;
8. De Stichting STICHTING HERACLES ALMELO, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Almelo;
9. De besloten vennootschap N.A.C. HOUDSTERMAATSCHAPPIJ B.V., statutair gevestigd en kantoorhoudende te Breda;
10. De besloten vennootschap NIJMEGEN EENDRACHT COMBINATIE B.V., statutair gevestigd en kantoorhoudende te Nijmegen;
11. De naamloze vennootschap PSV N.V., statutair gevestigd en kantoorhoudende te Eindhoven;
12. De stichting STICHTING SPORTCLUB HEERENVEEN, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Heerenveen;
13. De Stichting STICHTING RODA J.C., statutair gevestigd en kantoorhoudende te Kerkrade;
14. De STICHTING SPARTA 1888, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Rotterdam;
15. De Stichting STICHTING F.C. TWENTE '65, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Enschede;
16. De besloten vennootschap FOOTBALL CLUB UTRECHT B.V., statutair gevestigd en kantoorhoudende te Utrecht;
17. De stichting STICHTING BETAALD VOETBAL "VITESSE-ARNHEM", statutair gevestigd en kantoorhoudende te Arnhem;
18. De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid ROOMS KATHOLIEKE AMATEUR VOETBALVERENIGING "VOLENDAM", statutair gevestigd en kantoorhoudend te Volendam;
19. De besloten vennootschap WILLEM II TILBURG B.V., statutair gevestigd en kantoorhoudende te Tilburg.

Verzoekster sub 1 zal hierna tevens worden aangeduid als "ENV" en verzoeksters sub 2 tot en met 19 zullen hierna tevens worden aangeduid als "de Voetbalclubs";

Alle verzoeksters kiezen te dezer zake domicilie te (1017 SG) Amsterdam aan de Weteringschans 24, ten kantore van de maatschap van advocaten Klos Morel Vos & Schaap, van welke de advocaat mr. B.R.J. van Ramshorst deze zaak inhoudelijk behandelt, alsmede te 's-Gravenhage aan het Noordeinde 33 ten kantore van advocaat mr. P.J.M. von Schmidt auf Altenstadt, die te dezer zake tot procesadvocaat wordt gesteld en als zodanig de proceshandelingen voor verzoeksters zal verrichten;

KG RK 09-132
22 januari 2009

4

Verweersters zijn:

1. de besloten vennootschap **MYP2P B.V.** statutair gevestigd en kantoorhoudende te (6099 AT) Beegden aan de Veldstraat 15; en
2. de besloten vennootschap **MYP2P HOLDING B.V.** eveneens statutair gevestigd en kantoorhoudende te (6099 AT) Beegden aan de Veldstraat 15.

Hierna zullen beide Verweersters gezamenlijk tevens worden aangeduid als: "Myp2p".

Onderwerp van geschil, ernstige grootschalige inbreuk

1. Dit verzoek tot een ex parte verbod is bedoeld om een onmiddellijk einde te maken aan het ernstig en grootschalig inbreukmakend handelen door Myp2p bestaande uit het via haar eigen websites www.myp2p.nl; www.myp2p.eu en www.myp2p.us (hierna tevens: "de Websites") zonder toestemming van de rechthebbenden openbaar maken van auteursrechtelijk beschermde (live) televisieprogramma's van wedstrijden gespeeld in de Eredivisie (hierna tevens "de Illegale Streams") en het gebruik door Myp2p van de gecombineerde woord/beeldmerken van Verzoeksters. Door deze handelswijze maakt Myp2p inbreuk op de exclusieve auteursrechten en merkrechten van de Voetbalclubs en ENV.
2. Naast het feit dat het hier gaat om een voortdurende en grootschalige inbreuk, is het zeer grote spoedeisend belang er mede in gelegen dat De Telegraaf in een artikel op de voorpagina van haar krant van deze maandag (19 januari 2009) melding maakt van het bestaan van de website www.myp2p.eu en de door deze site aangeboden diensten waardoor het onontkoombaar is dat grote aantallen consumenten het ke-mend weekend zullen proberen de illegaal door www.myp2p.eu ter beschikking gestelde live beelden te bekijken.

Rechten ENV en de Voetbalclubs

3. Eredivisie N.V. is beherend vennoot in Eredivisie C.V. een samenwerkingsverband dat is aangegaan door onder meer de Voetbalclubs die spelen in de Eredivisie voetbalcompetitie en als doel heeft het organiseren van de Eredivisie voetbalcompetitie. Eredivisie N.V. is voorts houdster van onder meer het gecombineerde woord/beeldmerk EREDIVISIE. Een afschrift van dit merk is opgenomen in Bijlage 1.
4. De Voetbalclubs (Verzoeksters sub 2 t/m 19), zijn rechthebbenden op alle auteursrechten verbonden aan de uitzendingen van (live) Eredivisiewedstrijden. Ook zijn de Voetbalclubs rechthebbende op o.m. de gecombineerde woord/beeldmerken die tevens zijn opgenomen in Bijlage 1. Uittreksels van verzoeksters 1 tot en met 19 zijn opgenomen als Bijlage 2.
5. De televisieproducent Endemol Nederland produceert de live uitzendingen van Eredivisievoetbalwedstrijden (inclusief live commentaar) en de programma's om deze wedstrijden heen waarin onder meer voor- en nabeschouwingen worden gegeven van de Eredivisiewedstrijden (hierna tevens te noemen "de Uitzendingen"). Deze (live) Uitzendingen moeten gekwalificeerd worden als auteursrechtelijk beschermde filmwerken in de zin van artikel 45a lid 1 Auteurswet. Ook live televisie-uitzendingen, waarbij vastlegging geen sprake behoeft te zijn, vallen onder het auteursrecht van artikel 45a (Vgl. Auteursrecht, Spoor Visser Verkade par. 14.2).
6. De Voetbalclubs zijn op basis van hun exclusieve gebruiksrechten met betrekking tot de voetbalstadions gerechtigd voorwaarden te verbinden aan het maken van beeld- en/of geluidsopnamen van voetbalwedstrijden in hun stadions. Op basis hiervan is in de registratieovereenkomst met Endemol Nederland overeengekomen dat alle huidige en toekomstige intellectuele eigendomsrechten (waaronder begrepen maar niet beperkt tot auteursrechten en naburige rechten) met betrekking tot de Uitzendingen berusten bij de thuisspelende Voetbalclubs. Alle door Endemol en door haar ingeschakelde derden te verwerven intellectuele eigendomsrechten worden in de registratieovereenkomst bij voorbaat overgedragen aan de thuisspelende Voetbalclubs. De thuisspelende Voetbalclubs mochten dan ook steeds aangemerkt worden als rechthebbenden met betrekking tot de auteursrechten op de (live) Uitzendingen van voetbalwedstrijden in de Eredivisie.

KG RK 09-132
22 januari 2009

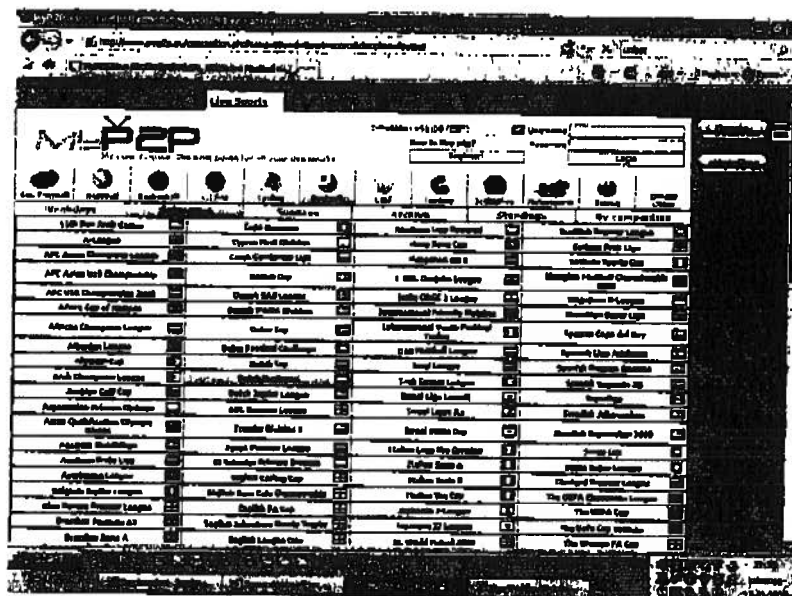
5

7. ENV en de Voetbalclubs hanteren een gesloten distributiesysteem van de Uitzendingen. Het is in Nederland slechts mogelijk (legaal) live Eredivisie wedstrijden te kijken via een betaalabonnement dat via verschillende aanbieders te verkrijgen is. Dit betreft onder meer UPC, Digipenne van KPN, Tele2 en bijvoorbeeld Ziggo televisie.

Myp2p

8. Myp2p maakt op zeer grote schaal illegale Streams openbaar via haar Websites www.myp2p.nl; www.myp2p.eu en www.myp2p.us (welke sites overigens inhoudelijk hetzelfde zijn) (Bijlagen 3 en 4). Het aanbod aan content op de Websites is gigantisch. Myp2p stelt live beelden ter beschikking van praktisch alle sporten die live worden uitgezonden. Wat betreft voetbal gaat dit alleen al om de live wedstrijden van 176 competities wereldwijd waarvan de Eredivisie er slechts één is. Daarnaast worden praktisch alle andere sporten die live worden uitgezonden ook gestreamed via Myp2p.
9. Naar eigen zeggen is "Myp2p (...) unique with offering the widest range of live events available on the internet, we're always up to date. We even offer Live TV links, which makes us one of the biggest portals about Live TV and Live Sports on the whole world wide web" (zie tevens Bijlage 5). De schaal waarop inbreuk wordt gemaakt op de rechten van derden en waarop Myp2p derden, waaronder consumenten, faciliteert inbreuk te maken is dan ook gigantisch.
10. Elke bezoeker van de Websites kan via de door Myp2p op deze websites ter beschikking gestelde links de illegale Streams downloaden/bekijken. In haar zogenaamde "Beginner's Guide" (Bijlage 6) legt Myp2p uit welke peer-2-peer software, die te downloaden is van de Websites, er eerst éénmalig geïnstalleerd dient te worden waarna automatisch en gratis, door het aanklikken van een "kanaal" op de Websites van Myp2p, live sportuitzendingen kunnen worden bekeken waarvoor normaal eerst abonnementsgelden dienen te worden betaald.
11. De Illegale Streams worden door Myp2p als volgt gepresenteerd op de Websites (onderstaande screenshots zijn van afgelopen zaterdag, zie ook Bijlage 3):

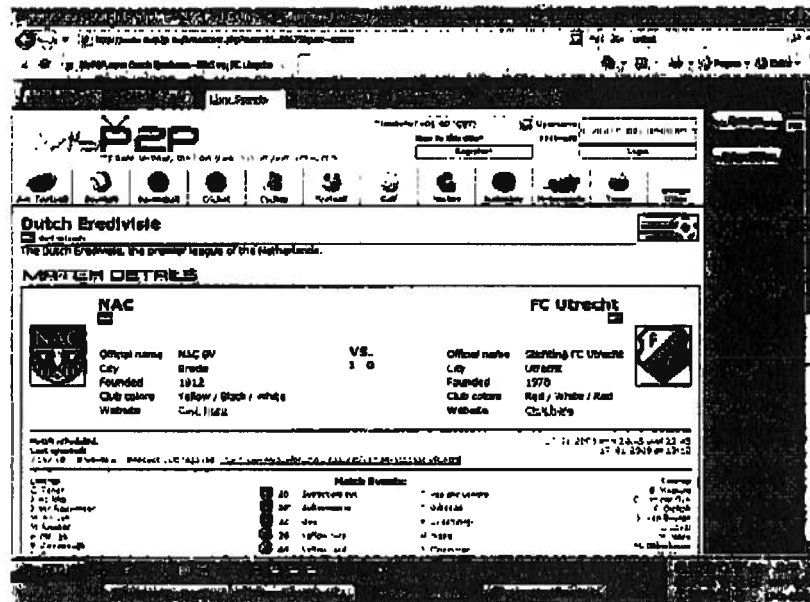
Onder het kopje "Live Sports" kan ofwel de dag van de week ofwel één van de competities worden aangeklikt:



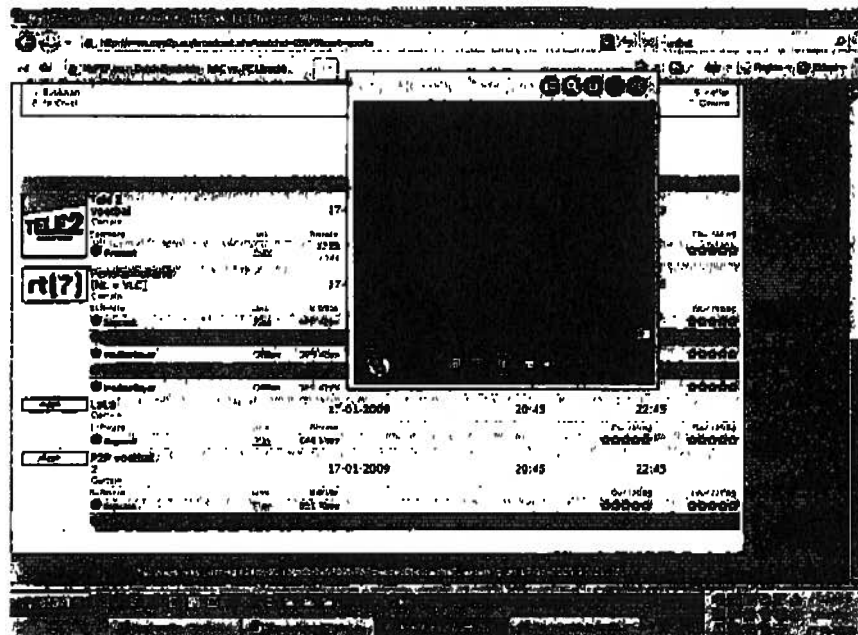
Vervolgens kan een specifieke wedstrijd uitgezocht worden, afgelopen zaterdag was dat bijvoorbeeld NAC tegen FC Utrecht, waarna het volgende scherm (inclusief de beeldmerken van Verzoeksters) verschijnt:

KG RK 09-132
22 januari 2009

6



Naar beneden scrollen levert vervolgens verschillende kanalen op die kunnen worden aangeklikt:



Door in bovenstaand screenshot de eerste Sopcast-stream (zie hierna) aan te klikken verschijnt automatisch het live beeld van de wedstrijd NAC – FC Utrecht in beeld (omdat het gaat om bewegende beelden is het beeldscherm bij kopiëren zwart geworden).

12. Van de Eredivisie voetbalwedstrijden worden vooral Sopcast links aangeboden op de manier zoals hierboven beschreven. Sopcast is een programma dat gebruik maakt van peer-2-peer technologie. De werking van Sopcast wordt verder uitgelegd in Bijlage 7, maar zal hierna ook nog kort worden toegelicht. Ook maakt Myp2p gebruik van andere peer-2-peer programma's zoals TVAnts en PPLive waarbij eveneens de gebruiker, net als bij Sopcast, tegelijkertijd upload als deze download.

KG RK 09-132
22 januari 2009

7

13. In Bijlage 3 zijn tevens diverse andere recente voorbeelden van screenshots van Myp2p opgenomen waaruit de omvang van de door Myp2p gepleegde inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van Verzoeksters blijkt.

Inbreuk op auteursrechten

14. Zoals aangegeven, exploiteert Myp2p de Websites die onder de domeinnamen myp2p.nl, myp2p.eu en myp2p.us bereikbaar zijn. Verzoeksters hebben recent geconstateerd dat Myp2p via deze Websites Illegale Streams openbaar maakt door voor de wedstrijden die worden gespeeld in Eredivisieverband verschillende links aan te bieden die direct toegang geven tot de Illegale Streams.
15. De SIDN en de EURid gegevens waaruit blijkt dat Myp2p Holding B.V. de houder is van de genoemde domeinnamen zijn bijgevoegd als Bijlage 8. Voorts blijkt uit het uittreksel van de Kamer van Koophandel (Bijlage 9) dat Myp2p B.V. als bedrijfsomschrijving heeft het exploiteren van een internetsite, waarbij in het uittreksel tevens wordt verwezen naar de domeinnaam www.myp2p.eu. Uit de (combinatie van de) registratie gegevens van de .eu, .nl en .us websites en de gegevens van de Kamer van Koophandel blijkt dan ook dat beide vennootschappen (mede) de inhoud van de websites bepalen. Op de Websites worden geen precieze contactgegevens van de houder(s) van de website gegeven maar wordt alleen de handelsnaam "Myp2p" gevoerd die onderdeel is van beide Verweersters. Myp2p Holding B.V. is enig aandeelhouder en bestuurder van Myp2p B.V.
16. De Illegale Streams zijn identiek aan de originele auteursrechtelijk beschermde Uitzendingen.
17. De producent van een filmwerk is conform artikel 45d gerechtigd een filmwerk openbaar te maken. Dit recht is contractueel overgedragen aan de (thuis spelende) Voetbalclubs. Het openbaar maken van de Illegale Streams vormt een inbreuk op dit exclusief aan de Voetbalclubs toekomend recht. Het hierboven beschreven beschikbaar stellen door Myp2p via het internet van auteursrechtelijk beschermde werken zonder toestemming van de rechthebbenden geldt als een openbaarmaking in de zin van artt. 1 jo. 12 Auteurswet ("Aw") (vergelijk ook artikel 3 Europese Richtlijn 2001/29/EG (Auteursrechtlijn)). Voor de vraag of van openbaarmaking sprake is, doet de technologie van de beschikbaarstelling niet ter zake. Zoals volgt uit o.m. Spoor Visser Verkade (Auteursrecht, par 4.39) en is bevestigd in vaste rechtspraak¹ kan het gaan om een werk op een website die zich op de server van een internetprovider of een aanbieder van een internet forum bevindt.

Primair: Myp2p pleegt zelf auteursrechtinbreuken

18. Myp2p verricht zelfstandig openbaarmakingshandelingen. Zij neemt het initiatief om de Illegale Streams openbaar te maken en zij heeft haar Websites daar speciaal voor ingericht. Vervolgens moedigt Myp2p het openbaar maken van illegale bestanden aan en is zij daarbij behulpzaam.
19. Het begrip openbaarmaken in de zin van artikel 12 Aw, dient te worden uitgelegd aan de hand van artikel 3 lid 1 van Richtlijn 2001/29 (Richtlijn auteursrecht in de informatiemaatschappij). In die richtlijn wordt openbaar maken 'mededelen aan het publiek' genoemd. Volgens een hierna te bespreken arrest van het HvJEG moet dit begrip ruim worden opgevat, zodat snel sprake is van 'mededelen' en van 'publiek'. Dat blijkt ook uit de overwegingen bij de richtlijn, die stellen dat een 'hoog beschermingsniveau' noodzakelijk is.
20. Uit de drieëntwintigste overweging van de considerans van die richtlijn blijkt bijvoorbeeld dat aan het begrip „mededeling aan het publiek” een ruime betekenis moet worden gegeven. Het HvJEG heeft in zijn Hotoles-arrest (HvJEG 7 december 2006 (C-306/05)) dit begrip nader uitgelegd. In die zaak ging het om de vraag of de distributie van een signaal door middel van televisietoestellen aan klanten die in hotelkamers logeren, een mededeling aan het publiek in de zin van artikel 3, lid 1, van richtlijn 2001/29 vormt, en of de installatie van televisietoestellen in de kamers van een dergelijke zaak op zich een handeling van dien aard vormt.

¹ In aanvulling op de in Spoor Visser Verkade (Auteursrecht, par 4.39) genoemde jurisprudentie kan bijvoorbeeld worden verwezen naar het meer recente vonnis van de Rechtbank Zwolle-Lelystad (Stokke / Marktplaats) d.d. 3 mei 2006.

KG RK 09-132
22 januari 2009

8

21. Onder verwijzing naar voornoemde considerans en artikel 11 bis, eerste alinea, sub ii, van de Berner Conventie, preciseerde het Hof dat het begrip "mededeling aan het publiek" moet worden gezien als een mededeling die door een andere organisatie van wederdoorgifte dan de oorspronkelijke organisatie wordt gedaan. Een dergelijke doorgifte geschiedt dus ten behoeve van een ander publiek dan het door de oorspronkelijke mededeling van het werk beoogde publiek, dat wil zeggen een nieuw publiek.
22. Het Hof beantwoordde de voorgelegde vraag vervolgens bevestigend, daar "het hotel het orgaan [is] dat, met volledige kennis van de gevolgen van zijn gedrag, tussenkijmt om aan zijn gasten toegang tot het beschermde werk te verlenen. Zonder deze tussenkijmt zouden de hotelgasten, hoewel zij zich fysiek in deze zone bevinden, in beginsel immers niet van het uitgezonden werk kunnen genieten."
23. Het Hof verduidelijkte verder dat "ook al vormt de loutere beschikbaarstelling van fysieke installaties, waarbij naast het hotel gewoonlijk ondernemingen zijn betrokken die in de verkoop of de verhuur van televisietoestellen zijn gespecialiseerd, als zodanig geen mededeling in de zin van richtlijn 2001/29, toch kan deze installatie de toegang van het publiek tot de uitgezonden werken technisch mogelijk maken. Indien het hotel door middel van de aldus beschikbaar gestelde televisietoestellen het signaal doorgeeft aan de gasten die in zijn kamers verblijven, gaat het derhalve om een mededeling aan het publiek, zonder dat behoeft te worden nagegaan, welke techniek van doorgifte van het signaal is gebruikt" en oordeelde vervolgens dat op de eerste en de derde vraag (moet) worden geantwoord dat, ook al vormt de loutere beschikbaarstelling van fysieke installaties als zodanig geen mededeling in de zin van richtlijn 2001/29, het doorgeven van een signaal door middel van televisietoestellen door een hotel aan de gasten die in zijn kamers verblijven, ongacht de gebruikte techniek van doorgifte van het signaal, een mededeling aan het publiek in de zin van artikel 3, lid 1, van deze richtlijn vormt (r.o. 46-47).
24. Myp2p verricht vergelijkbare handelingen als het hotel in bovengenoemd arrest. Immers: Myp2p is een andere organisatie van wederdoorgifte dan de oorspronkelijke. Zij verricht haar handelingen ten behoeve van een ander, nieuw publiek. Het nieuwe publiek bestaat uit mensen die niet aan een van de officiële partners van Verzoeksters betaald hebben voor het zien van de wedstrijden.
25. Myp2p biedt de mogelijkheid en stelt de techniek beschikbaar die doorgifte van de illegale Streams mogelijk maken. Met andere woorden: Myp2p doet mededelingen aan het publiek in de zin die daaraan door het Hof is gegeven.
26. Myp2p heeft daarbij geen ander oogmerk dan een winstoogmerk, getuige de mogelijkheden tot adverteren op de Websites en Myp2p's verzoek om donaties, hetgeen blijkt r.o. 44 van voornoemd arrest relevant kan zijn volgens het Hof. Tenslotte geldt dat volgens het Hof niet relevant is of de computergebruiker die van de diensten van Myp2p gebruik maakt, zich in een besloten, privé-situatie bevindt vide het antwoord van het Hof op de tweede vraag.
27. Op grond van het voorgaande moet geconcludeerd worden dat de handelswijze van Myp2p kwalificeert als het doen van mededelingen aan het publiek en dus als openbaarmaken, als gevolg waarvan Myp2p zelfstandig inbreuk maakt op de exclusieve auteursrechten van verzoeksters.
28. Wellicht ten overvloede wordt op deze plaats gewezen op het feit dat het actieve gedrag van Myp2p aanzienlijk verder gaat dan het passieve gedrag van een Internet Service Provider ("ISP"). Dat betekent dat de exonatiebepalingen uit boek 6 BW en andere uitzonderingsbepalingen die in het leven zijn geroepen voor ISP's niet kunnen worden ingeroepen door Myp2p. Bovendien geldt dat niet voldaan is aan de voorwaarden voor uitsluiting van aansprakelijkheid als omschreven in het eerste lid van artikel 6:196c BW. Immers neemt Myp2p initiatief tot doorgeven van de informatie, bepaalt zij wat er wordt doorgegeven en selecteert zij die informatie.
29. De in de rechtspraak ontwikkelde criteria ten aanzien van hyperlinks kunnen evenmin worden toegepast op het onderhavige geval. De illegale Streams zijn immers niet te vergelijken met hyperlinks. Een hyperlink verwijst slechts naar de plaats waar andere informatie staat opgeslagen. Wanneer een gebruiker een hyperlink volgt, komt hij op een andere plaats op internet, alwaar hij zelfstandig opnieuw moet beslissen wat hij met die informatie gaat doen.
30. Een livestream daarentegen is een bestand dat meerdere gegevens bevat ten behoeve van de uitwisseling van content. Een livestream wordt tot stand gebracht en instandgehouden met behulp van (mede) door Myp2p aangeboden peer-2-peer software zoals het programma Sopcast. Die software is gebaseerd op een technologie die vergelijkbaar is met bittorrent technologie.

KG RK 09-132
22 januari 2009

9

-
31. Een belangrijk kenmerk van die technologie is dat een gebruiker door het aanklikken van de link onderdeel wordt van een uitwisselingsnetwerk. Dat betekent dat die gebruiker niet alleen (legaal) downloadt, maar tegelijk (illegaal) uploadt. Hoe meer gebruikers, hoe stabielere de beeldkwaliteit. Sopcast is dus uitsluitend geschikt voor, en bedoeld om de content te verkrijgen. De functie van de Sopcast streams gaat daarmee veel verder dan die van een hyperlink.
32. Dankzij Sopcast is het nu kennelijk mogelijk om de content in stukjes te verdelen en vanaf verschillende locaties te verzamelen, waardoor het proces van uitwisselen veel sneller gaat. Het resultaat blijft echter hetzelfde als bij het verboden Napster: gebruikers wisselen via een centrale, daarvoor speciaal ingerichte plaats op het internet, Myp2p, illegale content uit.
33. Op de gebruikers van de website komt Myp2p ook over als de openbaarmaker. De gebruiker klikt op de website van Myp2p de Illegale Streams aan. Dat hij daarmee vervolgens strikt genomen de volledige content nog moet downloaden van computers van andere gebruikers, merkt die gebruiker niet op. De gebruiker maakt dit onderscheid tussen verschillende stappen en technische processen in zijn geheel niet, zeker niet als hij livebeelden te zien krijgt. De gebruiker zal dus menen dat de beelden worden gestreamd door Myp2p.
34. De Illegale Streams worden met maar één doel op de website van Myp2p aangeklikt, en dat is om er de desbetreffende content mee te verkrijgen. Dat is voor de gebruiker één handeling. De gebruiker streamt de wedstrijden van Myp2p, ongeacht hoeveel (technische) stappen in dat proces onderscheiden kunnen worden. Myp2p is dé plek waar je illegale Eredivisiestreams kunt zien. Myp2p moet dan ook worden gezien als de openbaarmaker van de Illegale Streams.
35. In dit verband wordt tenslotte gewezen op een recente uitspraak van de rechtbank Amsterdam die het geven van gelegenheid tot het publiceren van onrechtmatige content op een website als auteursrechtinbreuk bestempelde:
- "Door gelegenheid te geven tot publicatie van foto's op haar website waarop auteursrecht van derden rust, wat bij de thans besproken foto's het geval was zoals IMT heeft erkend, heeft ook IMT inbreuk gemaakt op het auteursrecht en is zij in beginsel aansprakelijk voor schade die uit haar onrechtmatig handelen voortvloeit (onderstreping advocaat)."*²
36. De rechtbank had eerder overwogen met betrekking tot de mate van bemoeienis van IMT met het plaatsen van de onrechtmatige content door gebruikers:
- "(...) door de opzet van haar website nodigt zij bezoekers uit tot het plaatsen van foto's van zogenoemde sterren. Zij neemt aldus het initiatief tot het doorgeven van informatie door haar bezoekers. Door de indeling van haar website maken de door haar bezoekers daarop geplaatste foto's deel uit van het geheel van die website. Het is onmiskenbaar dat IMT de aantrekkelijkheid van haar website tracht te bevorderen door haar bezoekers daarop foto's als thans in het geding te laten plaatsen (onderstreping advocaat)."*
37. Zoals hiervoor besproken, is de mate van bemoeienis met de illegale content op Myp2p zelfs groter dan die van IMT in bovengenoemde zaak. Myp2p plaatst de Illegale Streams en de software waarmee de Illegale Streams bekeken kunnen worden immers zelf op haar Websites. Een verbod tegen Myp2p op grond van schending van de auteursrechten van verzoeksters is dan ook zonder meer op zijn plaats.
- Subsidiair: Myp2P faciliteert auteursrechtinbreuk**
38. Voor zover U edelachtbare Heer/Vrouwe voorzieningenrechter van oordeel zou zijn dat Myp2p niet zelf auteursrechtinbreuk zou plegen, geldt dat Myp2p in elk geval die inbreuken faciliteert. Myp2p is aldus tussenpersoon jegens wie een verbod in de zin van artikel 1019e Rv. jo artikel 26d Aw. kan worden uitgesproken.

KG RK 09-132
22 januari 2009

10

39. Voor de goede orde zij opgemerkt dat artikel 1019e Rv. in dit geval zonder meer kan worden ingeroepen. Dat volgt uit de artikelen 9 en 11 van de Handhavingsrichtlijn, dat is geïmplementeerd in artikel 1019e Rv. en expliciet bepaalt dat ex-parte maatregelen kunnen worden opgelegd aan tussenpersonen.

Voor zover relevant luidt artikel 9:

1. De lidstaten dragen er zorg voor dat de rechterlijke instanties, op verzoek van de eiser:
a) tegen de vermeende inbreukmaker een voorlopig bevel kunnen uitvaardigen dat bedoeld is om een dreigende inbreuk op een intellectuele eigendomsrecht te voorkomen of om, indien wenselijk en indien het nationale recht hierin voorziet, op straffe van een dwangsom tijdelijk voortzetting van de vermeende inbreuk op dat intellectuele eigendomsrecht te verbieden, dan wel om aan deze voortzetting de voorwaarde te verbinden dat zekerheid wordt gesteld voor schadeloosstelling van de rechthebbende; onder dezelfde voorwaarden kan een voorlopig bevel worden uitgevaardigd tegen een tussenpersoon wiens diensten door een derde worden gebruikt om op een recht van intellectuele eigendom inbreuk te maken; het bevel tegen een tussenpersoon wiens diensten door een derde worden gebruikt om inbreuk te maken op een auteursrecht of een naburig recht, wordt beheerst door Richtlijn 2001/29/EG;

4. De lidstaten dragen er zorg voor dat de in de leden 1 en 2 bedoelde maatregelen in passende gevallen kunnen worden genomen zonder dat de wederpartij is gehoord, met name indien uitstel onherstelbare schade voor de rechthebbende zou veroorzaken. In dit geval worden de partijen uiterlijk onmiddellijk na de uitvoering van de maatregelen hiervan in kennis gesteld.

40. Zie voor een toepassing van artikel 1019e Rv tegen een tussenpersoon de beschikking van de Voorzieningenrechter van de rechtbank Rotterdam van 12 december 2008, die een ex parte bevel oplegde aan de postbesteller van inbreukmakende brieven (Kamer van Koophandel/Kantoor voor Klanten en Sandd).
41. In de memorie van toelichting op het implementatiewetsvoorstel is duidelijk de ratio van artikel 11 van de richtlijn (de bepaling die ziet op tussenpersonen) verwoord:

"Artikel 11, derde volzin, van de richtlijn verplicht ertoe ook tegen tussenpersonen een bevel te kunnen vorderen tot staking van de diensten die door derden worden gebruikt om inbreuk te maken op het intellectuele eigendomsrecht van de eiser. De rechter zal hierbij moeten afwegen of deze vordering getigend is gezien het aandeel of de betrokkenheid van de tussenpersoon bij de inbreuk en of het met de vordering beoogde doel en het belang van de rechthebbende opweegt tegen het nadeel dat of de schade die de vordering de tussenpersoon eventueel toebrengt. De tussenpersoon dient redelijkerwijs in staat te zijn aan de vordering te voldoen, zonder daarvoor onevenredige kosten te moeten maken. Indien de tussenpersoon zelf geen inbreuk pleegt en het dagvaarden van de inbreukmaker evenzeer voor de hand ligt en even goed mogelijk is als het dagvaarden van een tussenpersoon, dan zal de vordering tegen de tussenpersoon afgewezen dienen te worden. De vordering tegen de tussenpersoon zal een zelfstandig doel moeten dienen dat niet op enige andere wijze te realiseren is via de inbreukmaker zelf. De vordering blijft beperkt tot een bevel tot staking van de diensten die door de derde worden gebruikt om inbreuk te maken. Andere bijkomende vorderingen zijn niet mogelijk. Ook schept dit artikel geen aansprakelijkheid van de tussenpersoon ten aanzien van de inbreukmakende handelingen door de derde (MvT op het handhavingsrichtlijnimplementatiewetsvoorstel, 30 392, nr. 3, p.

42. Het is duidelijk dat het aandeel van Myp2p bij de auteursrechtinbreuken zodanig is, dat een verbod jegens haar getigend is. Myp2p verleent toegang tot de netwerken waarop inbreuk wordt gemaakt. Myp2p kan ook zonder meer aan de vordering voldoen en de vordering dient een zelfstandig doel dat niet te bereiken is door het aanspreken van de verschillende gebruikers van de livestreams die eveneens auteursrechtelijk relevante handelingen verrichten.
43. In het voorgaande is al opgemerkt dat de handelingen van Myp2p aanzienlijk verder gaan dan die van tussenpersonen als bedoeld in boek 6 BW. Echter zelfs als zij gelijkgesteld zou worden met een ISP geldt dat een verbod jegens haar kan worden uitgesproken (vgl. artikel 6:196c lid 5 BW).

KG RK 09-132
22 januari 2009

11

Inbreuk merkrechten

44. Myp2p pleegt ook inbreuk op de exclusieve merkrechten van Verzoeksters op grond van artikel 9 lid 1 sub a, b en c Gemeenschapsmerkenverordening en 2.20 lid 1 sub a, b, c en/of d BVIE. Myp2p gebruikt identieke tekens voor de diensten waarvoor de merken zijn ingeschreven. Voorts kan door het gebruik van de merken bij het publiek verwarring ontstaan over de herkomst van de Illegale Streams. Ook wordt ongerechtvaardigd voordeel getrokken uit deze merken die bekend zijn in het Benelux gebied en dreigt afbreuk aan het onderscheidend vermogen en de reputatie van de merken door het gebruik van Myp2p. Voor zover sprake zou zijn van ander gebruik dan ter onderscheiding van waren of diensten geldt eveneens dat ongerechtvaardigd voordeel getrokken wordt uit deze merken en afbreuk dreigt aan het onderscheidend vermogen en de reputatie van de merken. Er is geen sprake van een geldige reden nu Myp2p de merken gebruikt voor een website waarop Illegale Streams ter beschikking worden gesteld aan het publiek.
45. Myp2p stelt in haar gebruiksvoorwaarden (Bijlage 10) onomwonden dat zij zelf, of aan haar gelieerde derden, rechthebbende zou zijn met betrekking tot de inhoud van haar website waaronder begrepen alle daarop afgebeelde merken en alle overige door intellectuele eigendomsrechten beschermde elementen. Myp2p stelt in artikel 3 van de "User Agreement" van de Websites:

"Intellectual property

3.1 All intellectual property rights relating to the website are held exclusively by Myp2p and/or third parties affiliated to it.

3.2 Intellectual property rights include, but are not limited to, all patent rights, trademark rights, trade name rights, database rights, model rights, domain names and other intellectual property rights, in the Netherlands or elsewhere, connected with this website or these websites in general, also including know-how and trade secrets.

3.3 Identifying and other marks and/or any indication of commercial rights, trading names or other intellectual property rights appearing on the website may not be altered or removed, nor may the relevant material or any parts thereof be altered."
46. Deze stelling van Myp2p is een relevante omstandigheid die moet worden betrokken bij het oordeel over de inbreuk op de merkrechten van Verzoeksters. Mede door dit onderdeel van de gebruiksvoorwaarden van de websites zullen consumenten immers kunnen menen dat Myp2p gelieerd is aan Verzoeksters of dat Verzoeksters de handelingen van Myp2p goedkeuren.

Spoedeisend belang en onherstelbare schade

47. De Websites zijn de laatste tijd zeer populair geworden en de bezoekersaantallen van de Websites zijn navenant hoog. Zo kent het aan de Websites gelieerde forum maar liefst 94.609 leden (zie Bijlage 5). De Telegraaf maakt in een artikel op de voorpagina van haar krant van deze maandag (maandag 19 januari 2009) melding van het bestaan van www.myp2p.eu. (Bijlage 11) zodat de website inmiddels ook bij het grote publiek bekend moet worden geacht.
48. Het gevolg van het voorgaande is onder meer dat bij consumenten het idee postvat dat het geoorloofd is om gratis live Eredivisiewedstrijden uit te zenden op het internet. Myp2p laat uitdrukkelijk na de gebruikers van haar sites te waarschuwen dat zij massaal inbreuk plegen op auteursrechten bij het gebruik van de peer-2-peer software. Immers, tijdens het downloaden/bekijken van de Illegale Streams door middel van de peer-2-peer software zullen de gebruikers daarvan zelf ook (automatisch) uploaden en dus openbaar maken. Zelf geeft Myp2p daarover een tip in de "Beginner's Guide" (Bijlage 6):

"Another usefull Tip

Don't use Torrent or download programs when watching. P2P depends on Upload and Download speed of all users watching. Shut down all processes that uses your internet speed. This will allow you to watch the match fast enough. Your upload is needed to get it running fine for other people. So follow these steps and you and other people are able to enjoy it without any problems".
49. Ook zullen consumenten niet langer geneigd zijn om een betaalabonnement te nemen en huidige abonnementen op te zeggen op live Eredivisievoetbal als eenvoudig gratis live Eredivisievoetbal kan worden bekeken op de websites van Myp2p. Verzoeksters lijden daardoor omvangrijke schade, die onder meer bestaat uit verlies van inkomsten en schade aan de exclusiviteit van het product live Eredivisievoetbal.

KG RK 09-132
22 januari 2009

12

Ook zal door het voortduren van deze situatie de waarde van de in de toekomst te verkopen televisierechten met betrekking tot de voetbalwedstrijden sterk verminderen.

50. Door gebruik te maken van het woord/beeldmerk EREDIVISIE van de ENV en de woord/beeldmerken van de Voetbalclubs maakt de site een professionele indruk en lijkt het alsof ENV en de Voetbalclubs de website van Myp2p ondersteunen.
51. Naast het feit dat het gebruik van de merken van Verzoeksters door Myp2p rechtstreeks inbreuk maakt op de merkrechten van Verzoeksters op grond van onder meer artikel 9 lid 1 sub a, b en c Gemeenschapsmerkenverordening en 2.20 lid 1 sub a, b, c en/of d BVIE, draagt het gebruik van de merken bij aan de ernst van de inbreuk op de auteursrechten van verzoeksters. De indruk wordt gewekt dat ENV en de Voetbalclubs deze vorm van gratis beschikbaar stellen aan het publiek van live Eredivisie wedstrijden ondersteunen.
52. De enige manier om aan deze grootschalige inbreuk op korte termijn een einde te kunnen maken, is door snel op te treden en door zo spoedig mogelijk elke verdere openbaarmaking van de Illegale Streams en ieder verder gebruik van de woord/beeldmerken van Verzoeksters te doen staken. De Nederlandse kort geding praktijk toont aan dat zelfs die procedure in het algemeen al te lang duurt om dit soort inbreuken via het internet effectief te kunnen stoppen. Tegen de tijd dat in zo'n procedure een verbod is gewezen en betekend, is het vaak al te laat en heeft de inbreukmaker - al dan niet anoniem, op een buitenlandse server of anderszins moeilijk traceerbaar - een nieuwe website geopend waarop de Illegale Streams openbaar worden gemaakt.
53. Het is essentieel het ter beschikking stellen van (links naar) Illegale Streams via Myp2p's Websites nog voor de komende speelronde van aanstaand weekend gestaakt wordt. De reden hiervoor is mede gelegen in het feit sinds maandag het grote publiek bekend is geworden met de website www.myp2p.eu door voornoemd artikel op de voorpagina van De Telegraaf (Bijlage 11). Door de aandacht die door dit artikel zal worden gegenereerd voor deze website is het onafwendbaar dat dit weekend massaal de websites van Myp2p zullen worden bezocht door het grote publiek.
54. Verzoeksters hadden Myp2p al eerder in het vizier. Op sommaties gericht aan Myp2p kregen Verzoeksters echter tot op heden geen inhoudelijke reactie. Op 24 november 2009 stuurde Verzoeksters een sommatie aan Myp2p met een kopie aan haar advocaten mr Alberdingk Thijm en mr Linders van SOLV advocaten te Amsterdam. Een dag later gaf mr Linders aan waarschijnlijk die donderdag 27 november inhoudelijk te kunnen reageren. Ondanks een herhaalde sommatie namens Verzoeksters aan Myp2p met kopie aan haar advocaten d.d. 24 december 2008, is tot op heden nog niet inhoudelijk gereageerd door of namens Myp2p op de verzoeken van Verzoeksters. Op de herhaalde sommatie van 24 december 2008 is zelfs in het geheel niet gereageerd. Na 24 december was er de winterstop van het Eredivisie voetbal. Het afgelopen weekend zijn de wedstrijden weer hervat en blijkt dat Myp2p ondanks herhaald sommeren weer is gestart met het massaal openbaar maken van Illegale Streams.
55. Alleen wanneer het ter beschikking stellen van Illegale Streams via de websites van Myp2p met onmiddellijke ingang en dus vóór dit aankomend weekend gestaakt wordt, kan onherstelbare schade voor ENV en de voetbalclubs verder worden voorkomen. Gelet op deze achtergrond, de ernst en omvang van de inbreuk en de ernst en omvang van de verdere acuut dreigende inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van de Voetbalclubs en ENV, ondervinden hebben de Voetbalclubs en ENV een zwaarwegend en spoedeisend belang bij de hierna op te nemen vorderingen.

Bevoegdheid

56. U Edelachtbare heer/vrouw bent bevoegd kennis te nemen van dit verzoekschrift op grond van artikel 92 Gemeenschapsmerkenverordening en 4.6 lid 1 BVIE voor zover de vorderingen zijn gebaseerd op inbreuk op de Gemeenschapsmerken, respectievelijk de Benelux merkrechten van Verzoeksters. Voor de vorderingen gebaseerd op de Benelux merkrechten van Verzoeksters is hierbij relevant dat Verweersters onder meer in het arrondissement van Uw rechtbank inbreuk maakt nu de website zich onder meer richt op het publiek in het arrondissement 's-Gravenhage waar het bijvoorbeeld Illegale Streams betreft van wedstrijden gespeeld door ADO Den Haag. De verbintenis geen inbreuk te maken op de Benelux merkrechten van Verzoeksters moet dus mede in uw arrondissement worden uitgevoerd.

KG RK 09-132
22 januari 2009

13

-
57. Voor zover de vorderingen zijn gebaseerd op auteursrechten van de Voetbalclubs geldt dat deze vorderingen aan eerstgenoemde vorderingen accessoir te achten zijn, zodat U eveneens bevoegd bent over deze vorderingen te oordelen. Daarnaast vloeit Uw bevoegdheid voort uit artikel 262 aanhef onder (b) Rv., waarin is bepaald dat indien een verzoek betrekking heeft op een bij dagvaarding in te leiden geding, de rechter die bevoegd is van dat geding kennis te nemen tevens bevoegd is van het verzoek kennis te nemen.

Bevel

58. Gelet op al hetgeen hierboven gesteld hebben ENV en de Voetbalclubs recht op en een zwaarwegend belang bij het opleggen van een bevel aan Myp2p tot het staken van elke (dreigende) inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van ENV en de Voetbalclubs op grond van artikel 1019e Rv.

WESHALVE:

Verzoeksters zich tot U Edelachtbare heer/vrouwte wendt met het eerbiedig verzoek:

1. Verweersters te bevelen – bij beschikking uit te geven voor grosse – de in het lichaam van dit verzoekschrift omschreven inbreuken op de intellectuele eigendomsrechten van Verzoeksters te staken en gestaakt te houden;
 2. Verweersters te veroordelen tot het verbeuren van een dwangsom van EUR 1.000,- voor iedere dag (een gedeelte van een dag daaronder begrepen) dat een (gedeelte van) de inbreuk zoals bedoeld onder sub 1 voortduurt of – zulks naar keuze van verzoeksters – voor ieder inbreukmakend handelen waarmee Verweersters dit verzochte bevel geheel of gedeeltelijk overtreden, althans zodanige dwangsommen als u E.A. Voorzieningenrechter in goede justitie zult gelasten;
 3. de termijn waarbinnen Verzoeksters de eis in hoofdzaak dient in te stellen tegen Verweersters als bedoeld in artikel 1019i Rv. te bepalen op 6 (zes) maanden na het in deze zaak te wijzen bevel, althans een zodanige termijn als u E.A. Voorzieningenrechter in redelijkheid voorkomt;
 4. de hierbij verzochte beschikking zonder zekerheidsstelling uitvoerbaar bij voorraad op de minuut en op alle dagen en uren te verklaren.
-

2. De beoordeling

Bevoegdheid

- 2.1. Gelet op de vestigingsplaats van gerekwestreerden in Nederland is de voorzieningenrechter krachtens het bepaalde in de artikelen 91 lid 1, 92 aanhef en onder a, 93 lid 1 en 99 van de Verordening (EG) 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het Gemeenschapsmerk juncto artikel 3 van de Uitvoeringswet EG-verordening inzake het Gemeenschapsmerk bevoegd om van het op de Gemeenschapsmerken gebaseerde verzoek kennis te nemen. De voorzieningenrechter is op grond van artikel 4.6 lid 1 van het Beneluxverdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen) en artikel 102 Rv tevens bevoegd om van het op de Beneluxmerken respectievelijk het auteursrecht gebaseerde verzoek kennis te nemen, aangezien de gestelde inbreuk door het gebruik van het internet mede in dit arrondissement plaatsvindt.

Inbreuk

- 2.2. De voorzieningenrechter constateert dat de op de website van gerekwestreerden aangebrachte tekens (vergelijk productie 2) gelijk zijn aan dan wel overeenstemmen met de aan verzoeksters sub 1 tot en met sub 17 en sub 19 toebehorende Ge-

KG RK 09-132
22 januari 2009

meenschaps- en/of Beneluxmerkrechten en daarenboven in het economisch verkeer worden gebruikt voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten, waardoor bij het publiek verwarring omtrent de herkomst van de door gerekwestreerden aangeboden streams kan ontstaan. Daarenboven constateert de voorzieningenrechter dat gerekwestreerden live uitzendingen van Eredivisievoetbalwedstrijden van verzoeksters sub 2 tot en met sub 19 zonder toestemming openbaar maakt of dreigt openbaar te maken. Gelet op hetgeen in het verzoekschrift is aangevoerd is voldoende aanneemelijk dat uitstel onherstelbare schade voor verzoeksters zal veroorzaken. Het verzoek zal bijgevolg worden toegewezen op de wijze zoals hierna is verwoord met dien verstande dat het op het merkenrecht gebaseerde verzoek van verzoekster sub 18 bij gebreke van een overgelegde merkinschrijving zal worden geweigerd.

3. De beslissing

De voorzieningenrechter:

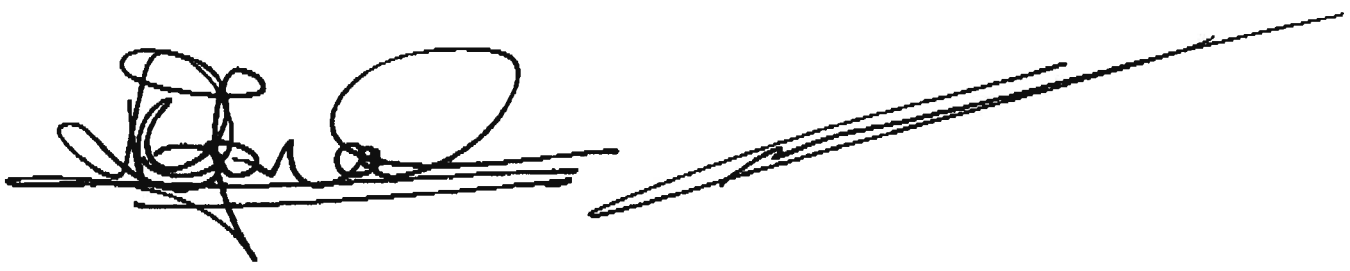
- 3.1. beveelt gerekwestreerden de inbreuken op de Gemeenschaps- en/of Beneluxmerkrechten van verzoeksters sub 1 tot en met sub 17 en sub 19 te staken en gestaakt te houden;
- 3.2. beveelt gerekwestreerden de inbreuk op het auteursrecht van verzoeksters sub 2 tot en met sub 19 te staken en gestaakt te houden;
- 3.3. veroordeelt gerekwestreerden tot het verbeuren van een dwangsom van EUR 1.000 voor iedere dag (een gedeelte van een dag daaronder begrepen) dat een (gedeelte van) de inbreuk zoals bedoeld onder 3.1. en 3.2. voortduurt of – zulks naar keuze van verzoeksters – voor ieder inbreukmakend handelen waarmee gerekwestreerden dit verzochte bevel geheel of gedeeltelijk overtreden;
- 3.4. bepaalt dat de dwangsom vatbaar zal zijn voor matiging door de rechter, voor zover handhaving daarvan naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn, in aanmerking genomen de mate waarin aan de beschikking is voldaan, de ernst van de overtreding en de mate van verwijtbaarheid van de overtreding;
- 3.5. bepaalt de termijn bedoeld in artikel 1019i Rv op 6 maanden na dagtekening van deze beschikking;
- 3.6. verstaat dat verzoeksters dit bevel, alsmede de bij het verzoekschrift behorende producties, aan gerekwestreerden zullen doen betekenen uiterlijk vrijdag 23 januari 2009 om 17.00 uur;
- 3.7. bepaalt dat voor het geval gerekwestreerden de opheffing van dit verbod wil voorderen, de voorzieningenrechter daartoe tijd heeft gereserveerd op donderdag 5 februari 2009, 9.30 uur en bepaalt voorts dat gerekwestreerden, indien zij van de gereserveerde dag en uur gebruik willen maken, de dagvaarding zullen doen betekenen uiterlijk op woensdag 28 januari 2009, 16.00 uur;
- 3.8. weigert hetgeen meer of anders verzocht is;

KG RK 09-132
22 januari 2009

15

3.9. verklaart de bevelen en de veroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Deze beschikking is gegeven door mr. Chr.A.J.F.M. Hensen op 22 januari 2008 in aanwezigheid van de griffier mr. R.J. van Doormalen.



Voor grasse/~~afstempelen~~

22 JAN. 2009

De Griffier

